

Technische Universität Chemnitz · 09126 Chemnitz

Frau Dr. Jessica Röhner
via E-Mail

Bearbeiterin: Maria Bräutigam
Telefon: +49 371 531-34544
Fax: +49 371 531-834544
E-Mail: dekanat@hsw.tu-chemnitz.de
Internet: www.tu-chemnitz.de/hsw/fakultaet

Ort, Datum: Chemnitz, 29.08.2016

Auswertung Lehrveranstaltungsevaluation Testtheorie und Testpraxis 1: Standardisierte Verfahren

Sehr geehrte/r Frau Dr. Jessica Röhner,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation der Fakultät für Human- und Sozialwissenschaften der TU Chemnitz zu der von Ihnen durchgeführten Lehrveranstaltung "Testtheorie und Testpraxis 1: Standardisierte Verfahren".

Auf die Frage „*Welche Schulnote geben Sie der Leistung des/der Lehrenden?*“ antworteten die Studierenden mit 1,3 (arithmetisches Mittel). Die Frage „*Welche Schulnote geben Sie der Veranstaltung insgesamt?*“ wurde von den Studierenden im Mittel mit 2,1 bewertet.

Die Ergebnisse werden Ihnen in zwei Teilen dargestellt: Im Anschluss an die Auswertung der Antworten der Teilnehmenden (Teil 1) finden Sie eine Gegenüberstellung Ihrer Angaben im Dozentenbogen (sofern Sie diesen ausgefüllt haben) mit denen der Teilnehmenden in Form einer Profillinie (Teil 2). Abgesehen von den Fragen, die eine Benotung anhand von Schulnoten erfordern, entspricht der Skalenwert 5 einer maximalen Ausprägung. Antworten auf offene Fragen wurden inhaltlich nicht ausgewertet, sondern werden Ihnen im Anhang als Scan mitgeliefert.

Um Ihnen Vergleiche mit anderen Dozierenden der Fakultät zu ermöglichen, haben wir die Mittelwerte der Ergebnisse der vergangenen zwei Semester für die Fakultät sowie für die einzelnen Institute auf der folgenden Seite tabellarisch dargestellt.

Tabellen 1-4: Mittelwerte auf die Fragen: „Welche Schulnote geben Sie der Leistung des/der Lehrenden?“ und „Welche Schulnote geben Sie der Veranstaltung insgesamt?“

Gesamtergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation der Fakultät Human- und Sozialwissenschaften der TU Chemnitz im Sommersemester 2015			
Seminare, Kolloquien, Übungen, u.ä.		Vorlesungen	
Leistung Lehrende/r	Veranstaltung	Leistung Lehrende/r	Veranstaltung
2,21(1.1)	2,10 (.90)	1,98 (1.0)	2,13 (.91)

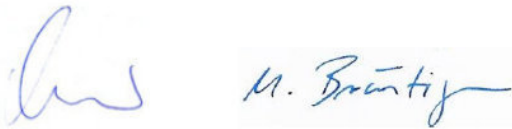
Gesamtergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation der Fakultät Human- und Sozialwissenschaften der TU Chemnitz im Sommersemester 2015			
Institut für Angewandte Bewegungswissenschaft	Seminare, Kolloquien, Übungen, u.ä.	Leistung Lehrende/r	2,86 (1.3)
		Veranstaltung	2,30 (.96)
	Vorlesungen	Leistung Lehrende/r	2,47 (1.1)
		Veranstaltung	2,33 (.83)
Institut für Psychologie	Seminare, Kolloquien, Übungen, u.ä.	Leistung Lehrende/r	1,59 (.67)
		Veranstaltung	1,84 (.78)
	Vorlesungen	Leistung Lehrende/r	1,84 (.96)
		Veranstaltung	2,05 (.91)
Institut für Soziologie	Seminare, Kolloquien, Übungen, u.ä.	Leistung Lehrende/r	1,92 (.90)
		Veranstaltung	2,18 (.83)
	Vorlesungen	Leistung Lehrende/r	1,86 (.93)
		Veranstaltung	2,40 (.97)

Gesamtergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation der Fakultät Human- und Sozialwissenschaften der TU Chemnitz im Wintersemester 2015/16			
Seminare, Kolloquien, Übungen, u.ä.		Vorlesungen	
Leistung Lehrende/r	Veranstaltung	Leistung Lehrende/r	Veranstaltung
1,85 (.81)	2,07 (.83)	2,05 (.92)	2,18 (.86)

Gesamtergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation der Fakultät Human- und Sozialwissenschaften der TU Chemnitz im Sommersemester 2015			
Institut für Angewandte Bewegungswissenschaft	Seminare, Kolloquien, Übungen, u.ä.	Leistung Lehrende/r	2,04 (.80)
		Veranstaltung	2,20 (.83)
	Vorlesungen	Leistung Lehrende/r	2,21 (.97)
		Veranstaltung	2,28 (.92)
Institut für Psychologie	Seminare, Kolloquien, Übungen, u.ä.	Leistung Lehrende/r	1,59 (.75)
		Veranstaltung	1,83 (.77)
	Vorlesungen	Leistung Lehrende/r	1,99 (.93)
		Veranstaltung	2,14 (.85)
Institut für Soziologie	Seminare, Kolloquien, Übungen, u.ä.	Leistung Lehrende/r	1,95 (.79)
		Veranstaltung	2,31 (.86)
	Vorlesungen	Leistung Lehrende/r	1,86 (.71)
		Veranstaltung	2,05 (.66)

Haben Sie Fragen oder Hinweise? Dann kontaktieren Sie uns bitte unter 0371/531-34544 bzw. -37357 oder via E-Mail: qualitaetsmanagement@hsw.tu-chemnitz.de.

Mit freundlichen Grüßen
im Auftrag des Dekans der Fakultät



Dr. Andreas David & Maria Bräutigam

Mitarbeiter Qualitätsmanagement
Fakultät für Human- und Sozialwissenschaften

Die elektronische Datenerfassung der zu diesem Zweck anonymisierten Fragebögen erfolgte mit freundlicher Unterstützung der Abteilung 4.1.

Verwendete Abkürzungen:

n = Stichprobengröße

md = Median

mw = arithmetisches Mittel

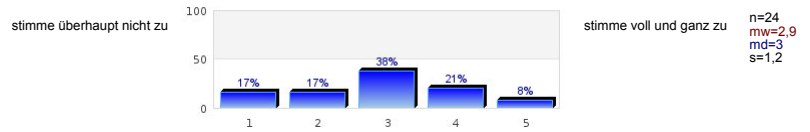
050
Erfasste Fragebögen =25
abgerufen am: 18.08.2016

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

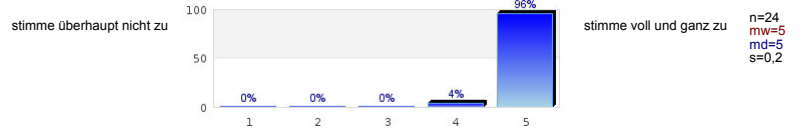
Wir möchten Sie darauf hinweisen, dass die Beantwortung der Fragen generell freiwillig ist. Bitte achten Sie darauf, sich bei der Beantwortung der Fragen auf die gesamte Veranstaltung zu beziehen und nicht nur auf einzelne Sitzungen.

Warum besuchen Sie diese Veranstaltung?

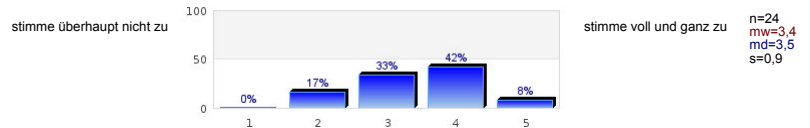
... weil ich das Thema interessant finde.



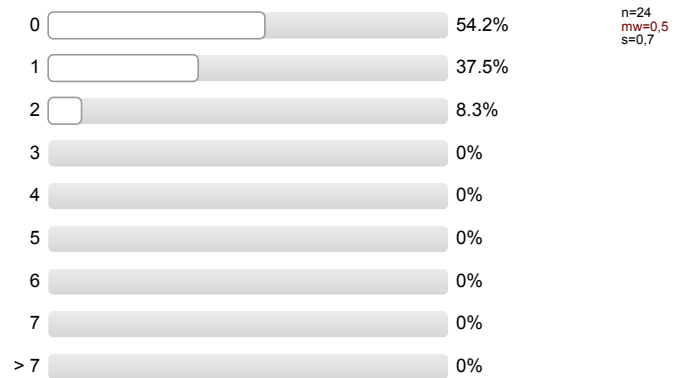
... weil ich den Schein/ die Punkte brauche.



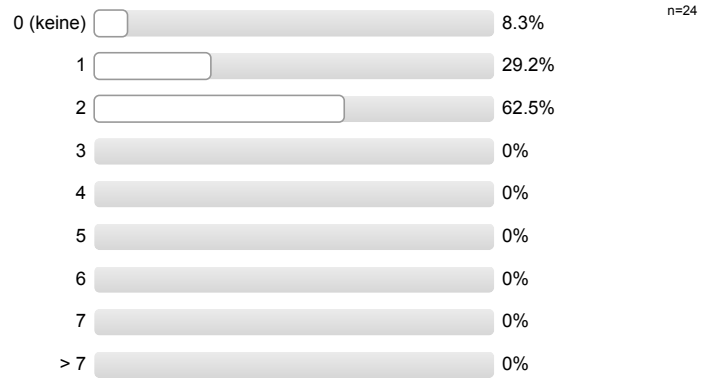
... wegen des Dozenten/ der Dozentin.



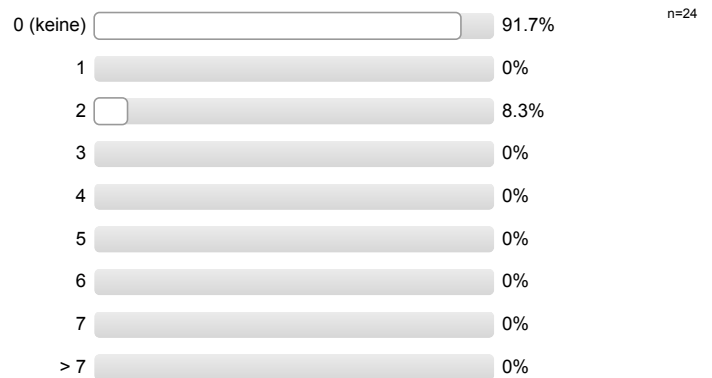
An wie vielen Sitzungen haben Sie NICHT teilgenommen?
(0 = ich habe an allen Sitzungen teilgenommen)



Wie viele ursprünglich angekündigte Sitzungen sind ersatzlos ausgefallen?

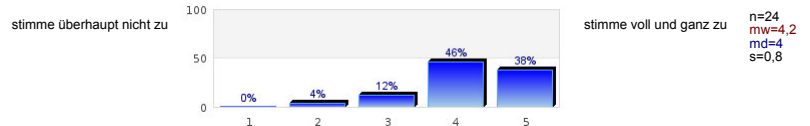


Zu wie vielen Präsenzsitzungen war die im Vorlesungsverzeichnis angekündigte Lehrkraft nicht anwesend (wurde also vertreten durch Tutor/ studentischen Betreuer etc.)

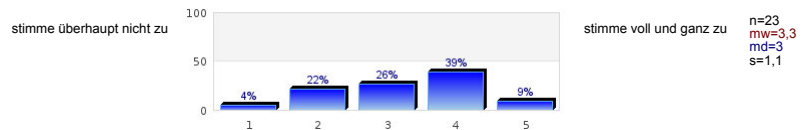


Im Vergleich mit anderen Veranstaltungen dieses Semesters ...

... habe ich sehr viel gelernt.

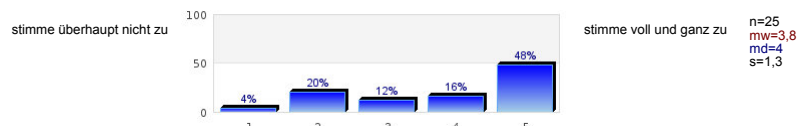


... fand ich das Thema der Veranstaltung sehr interessant.

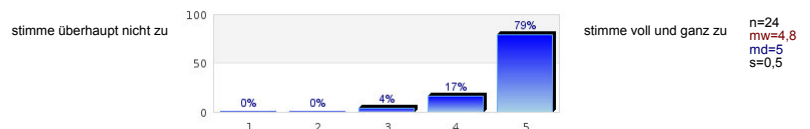


bitte wenden

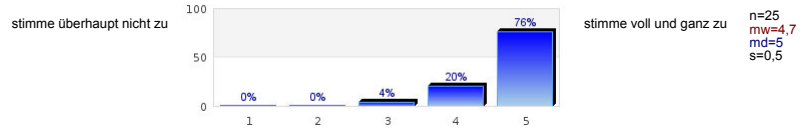
Ich finde die räumliche Ausstattung des Veranstaltungsortes war angemessen.



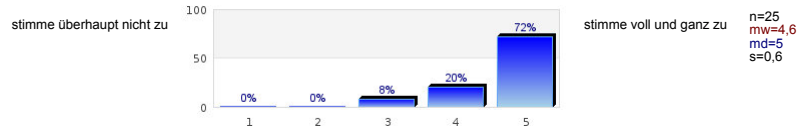
Die Lautstärke war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte.



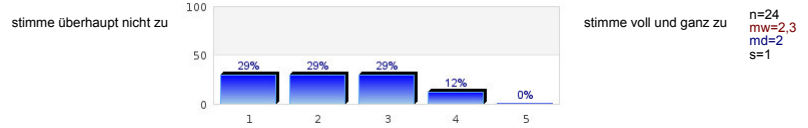
Die Veranstaltung passte gut in meine Zeitplanung.



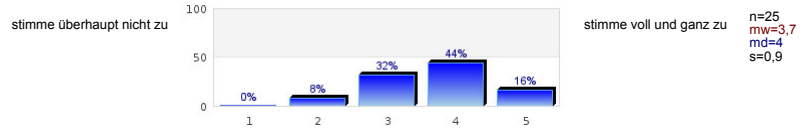
Der/ Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lehrinhalte beitragen.



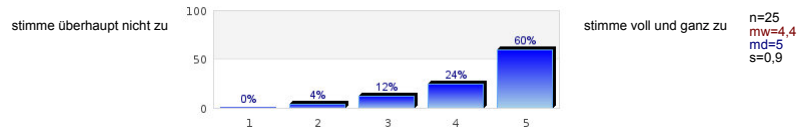
Das Tempo der Stoffvermittlung war für mich zu hoch.



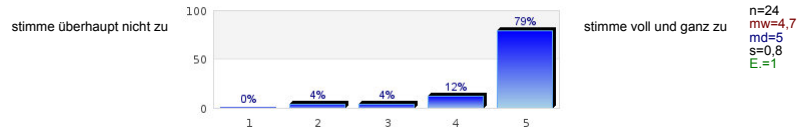
Die meisten Teilnehmer/ Teilnehmerinnen brachten sich aktiv ein.



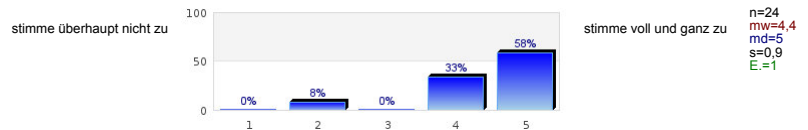
Der/ Die Lehrende hat die studentischen Beiträge in der Vorbereitung angemessen unterstützt.



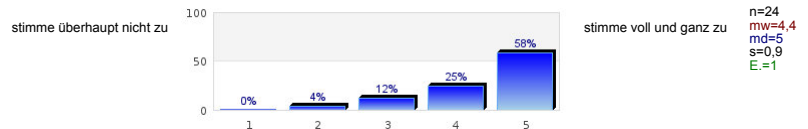
Der/ Die Lehrende hat die Anforderungen an die studentischen Beiträge klar formuliert.



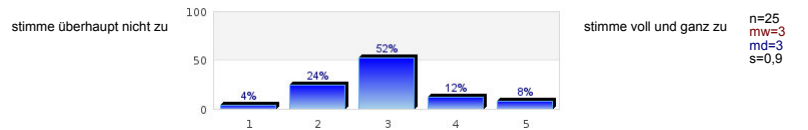
Die Rückmeldungen des Dozenten/ der Dozentin waren hilfreich.



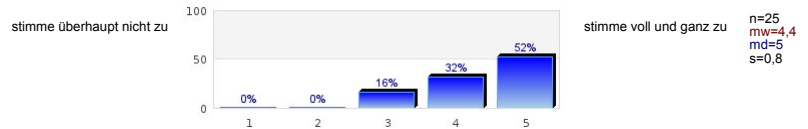
Außerhalb der Veranstaltungen findet eine gute Betreuung statt



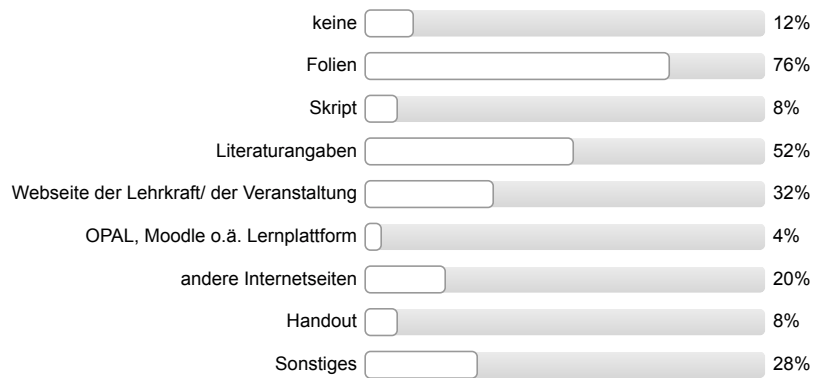
Die Inhalte der Veranstaltung kannte ich bereits aus anderen Lehrveranstaltungen.



Die Qualität der in der Veranstaltung verwendeten Medien (Folien, Filme, Skizzen, etc.) war gut.



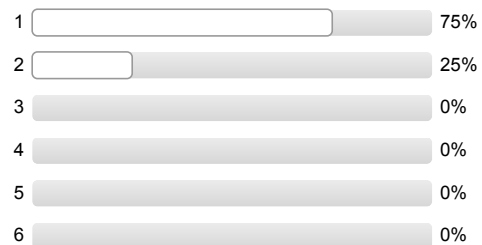
Ich habe folgende Materialien zur Veranstaltung benutzt (*Mehrfachantworten möglich*).



n=25

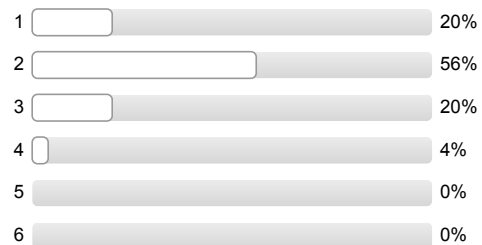
Wir würden Sie nun bitten die Gesamtleistung des Dozenten und die Veranstaltung im Allgemeinen mit Hilfe einer Schulnote von 1 - 6 zu beurteilen. 1 entspricht sehr gut, 6 ungenügend.

Welche Schulnote geben Sie der Leistung des/ der Lehrenden?



n=24
mw=1,3
s=0,4

Welche Schulnote geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

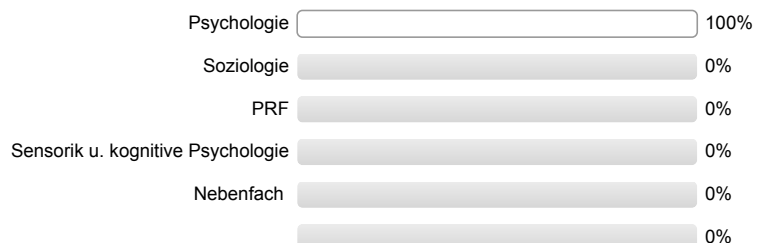


n=25
mw=2,1
s=0,8

Demographische Angaben

Für welches Studienfach belegen Sie diese Veranstaltung?

Studienfach



n=24

Ein Fragebogen mit vorgefertigten Aussagen und Antwortmöglichkeiten kann nicht bei jeder Veranstaltung allen Besonderheiten gerecht werden. Nutzen Sie bitte die unten stehenden freien Felder für Ihre Anmerkungen:

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

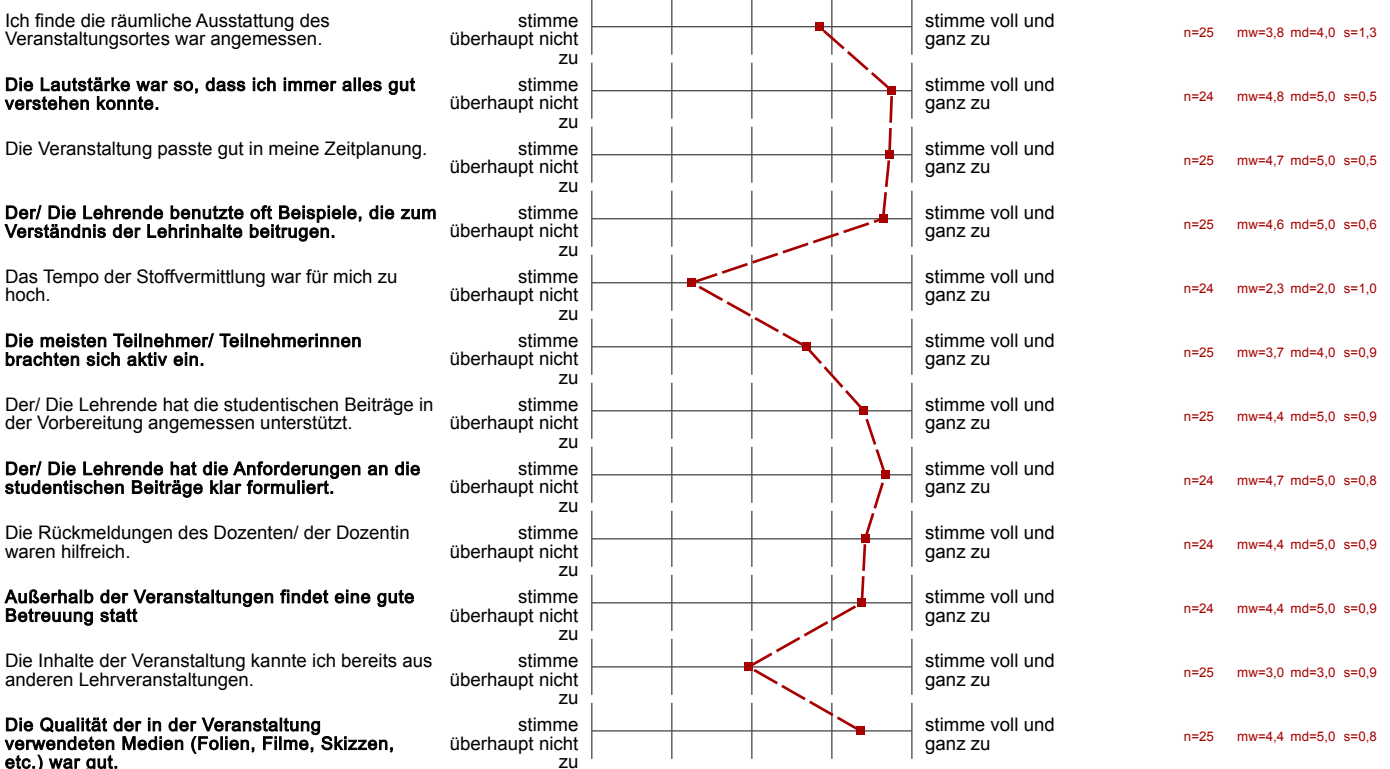
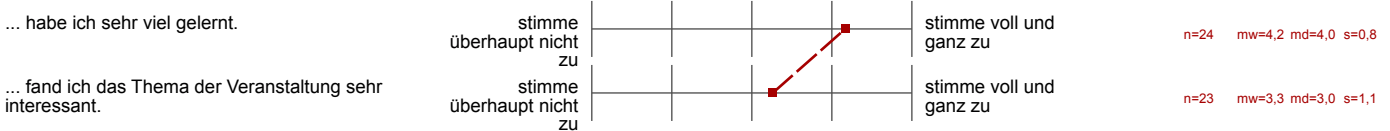
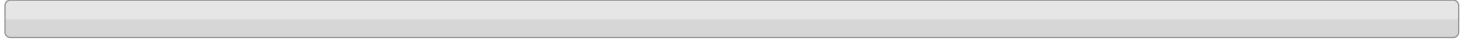
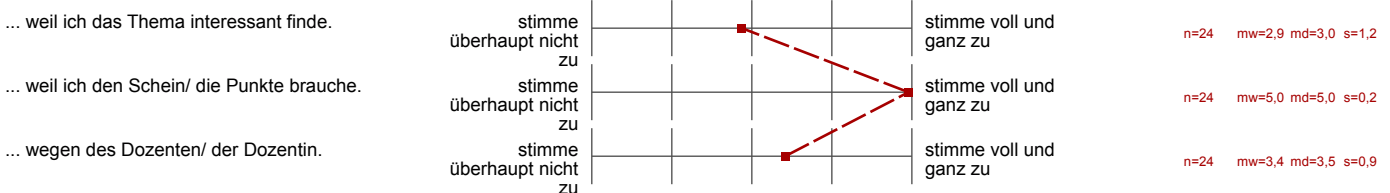
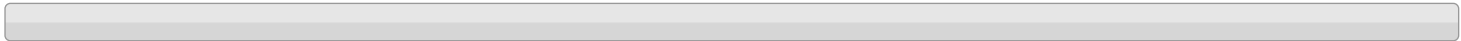
Übergeordnete Ergebnisse sowie nähere Informationen zur Lehrevaluation an der Fakultät für Human- und Sozialwissenschaften finden Sie auf den Internetseiten des Dekanats unter:
<http://www.tu-chemnitz.de/hsw/fakultaet/dekanat.php>
Über Anregungen und Kritik freuen wir uns sehr.

Profillinie

Teilbereich: Human -und Sozialwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Qualitätsmanagement HSW
 Titel der Lehrveranstaltung: 050
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

Was fanden Sie gut an der Veranstaltung?

- Tests selbst durchführen

- klarer Ablaufplan, der eingehalten wird
- viele Erklärungen

Kontakt mit Manualem, Tests selbst durchführen zu können

klare Planung

↳ ziemlich alles

~~zsp~~ - beide Beispiele

2. Teil der Stunden... aktive Wissensvermittlung
- gut im Erklären + v.a. auf den Punkt bringen
 - gut strukturieren + Zeitmanagements

sehr kompetente Dozentin

Betreuung

- viele anschauliche Beispiele
- immer positive, angenehme Atmosphäre

das man einzelne Tests kennenlernt & einers auch selbst durchführt

Dozentin! Dr. Röhner hat trockenen Themen des Seminars versucht so spannend wie möglich zu gestalten

→ viel Mitarbeit der Studenten, viel mit einbezogen, Gruppenarbeiten

Bezüge zur Praxis

- verständlich und eingedampfte Erklärungen der Dozentin bei komplexen Themen

Was finden Sie an der Veranstaltung verbesserungswürdig?

- zu kleiner Raum
- zu viele Teilnehmer

Mehrere Platz

Vorträge etwas länger

Texte sehr theoretisch, viel in wenig Zeit oklär

→ weniger Verfahren zB nur 2 Intelligenztests

Es gibt zu viele Prüfungsleistungen

- Kannale = Prüfungsgrundlage! dh. ich müsst über 10 Tests nochmal ausleihen
- Themen doppelt zu Diagnostik-VL

Welche konkreten Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung?

- Projektklausur

- 2. Seminargruppe parallel

mehr Zeit f. Textvortellg. einplanen

Im Seminar d. Präsentationen ~~zu~~ besprechen um entscheiden zu können, ob Text eher gut oder schlecht ist.

Klausur streichen

- anstatt Gütekoeffizienten zu besprechen → lieber Text kritisch reflektieren
- Themen nicht doppelt behandeln
↳ mehr kritische Informationen und Reflexion im Seminar 😊

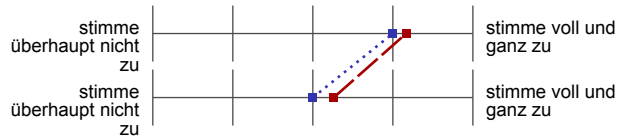
Profillinie

Zusammenstellung: 050S

Vergleichslinie:
Zusammenstellung: 050D

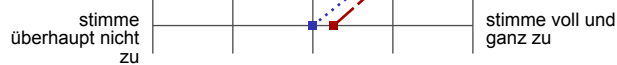
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

... habe ich sehr viel gelernt.



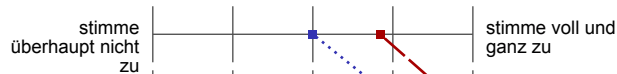
n=24 mw=4,2 md=4,0 s=0,8
n=1 mw=4,0 md=4,0 s=0,0

... fand ich das Thema der Veranstaltung sehr interessant.



n=23 mw=3,3 md=3,0 s=1,1
n=1 mw=3,0 md=3,0 s=0,0

Ich finde die räumliche Ausstattung des Veranstaltungsortes war angemessen.



n=25 mw=3,8 md=4,0 s=1,3
n=1 mw=3,0 md=3,0 s=0,0

Die Lautstärke war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte.



n=24 mw=4,8 md=5,0 s=0,5
n=1 mw=4,0 md=4,0 s=0,0

Die Veranstaltung passte gut in meine Zeitplanung.



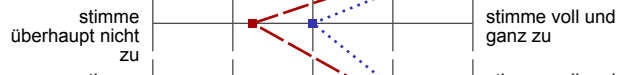
n=25 mw=4,7 md=5,0 s=0,5
n=1 mw=4,0 md=4,0 s=0,0

Der/ Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lehrinhalte beitragen.



n=25 mw=4,6 md=5,0 s=0,6
n=1 mw=5,0 md=5,0 s=0,0

Das Tempo der Stoffvermittlung war für mich zu hoch.



n=24 mw=2,3 md=2,0 s=1,0
n=1 mw=3,0 md=3,0 s=0,0

Die meisten Teilnehmer/ Teilnehmerinnen brachten sich aktiv ein.



n=25 mw=3,7 md=4,0 s=0,9
n=1 mw=4,0 md=4,0 s=0,0

Der/ Die Lehrende hat die studentischen Beiträge in der Vorbereitung angemessen unterstützt.



n=25 mw=4,4 md=5,0 s=0,9
n=1 mw=4,0 md=4,0 s=0,0

Der/ Die Lehrende hat die Anforderungen an die studentischen Beiträge klar formuliert.



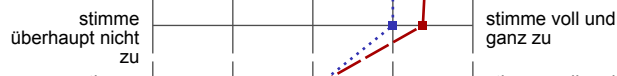
n=24 mw=4,7 md=5,0 s=0,8
n=1 mw=5,0 md=5,0 s=0,0

Die Rückmeldungen des Dozenten/ der Dozentin waren hilfreich.



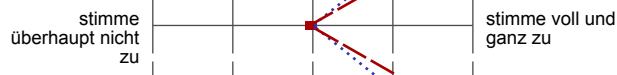
n=24 mw=4,4 md=5,0 s=0,9
n=1 mw=4,0 md=4,0 s=0,0

Außerhalb der Veranstaltungen findet eine gute Betreuung statt



n=24 mw=4,4 md=5,0 s=0,9
n=1 mw=4,0 md=4,0 s=0,0

Die Inhalte der Veranstaltung kannte ich bereits aus anderen Lehrveranstaltungen.



n=25 mw=3,0 md=3,0 s=0,9
n=1 mw=3,0 md=3,0 s=0,0

Die Qualität der in der Veranstaltung verwendeten Medien (Folien, Filme, Skizzen, etc.) war gut.



n=25 mw=4,4 md=5,0 s=0,8
n=1 mw=4,0 md=4,0 s=0,0